昆阳磷矿不同植被恢复模式对土壤理化性质和细菌群落的影响*

李 春^{1,4}, 李云驹², Mortimer Peter E.^{1,3}, 许建初^{1,3**}

(1中国科学院昆明植物研究所资源植物与生物技术重点实验室,云南 昆明 650201;2 国家磷资源开发利用工程技术研究中心云南磷化集团有限公司,云南 昆明 650600;3 世界农用林业中心东亚分部,云南 昆明 650201;4 中国科学院大学,北京 100049)

摘要:土壤微生物在物质循环过程中具有重要作用且对环境变化敏感,是衡量土壤质量的重要指标,在恢复生态学研究中具有重要意义。为探究不同植被恢复模式对土壤理化性质和细菌群落的影响以及土壤细菌群落差异的原因,本研究以云南省昆阳磷矿为研究对象,运用 PCR-DGGE 技术和理化指标测定分析了三种植被恢复模式(芒草丛、旱冬瓜藏柏麻栎混交林、藏柏旱冬瓜混交林)下土壤细菌群落多样性、物种组成及土壤理化性质。结果表明:(1)植被恢复有助于改善土壤养分,不同植被恢复模式下土壤理化性质以及细菌群落多样性和物种组成均存在差异。(2)土壤细菌多样性与植被恢复模式之间具有显著相关性,但与土壤理化指标均无显著相关性。(3)土壤细菌群落物种组成与土壤碱解氮含量以及植被恢复模式间具有极显著相关性,与其他土壤理化指标间无显著相关性。本研究表明磷矿区不同植被恢复模式下土壤理化性质和细菌群落均具有差异,土壤细菌群落多样性差异的主要原因为植被恢复模式不同,物种组成差异的主要原因为土壤碱解氮含量不同,其次为植被恢复模式不同。

关键词:磷矿;植被恢复模式;土壤理化性质;土壤细菌群落; PCR-DGGE

中图分类号: Q 948

文献标识码: A

文章编号: 2095-0845(2014)04-514-09

Effects of Different Re-vegetation Patterns on Soil Physicochemical Properties and Bacterial Community in Kunyang Phosphate-mine

LI Chun^{1,4}, LI Yun-Ju², MORTIMER Peter E.^{1,3}, XU Jian-Chu^{1,3**}

(1 Key Laboratory of Economic Plants and Biotechnology, Kunming Institute of Botany, Chinese Academy of Sciences, Kunming 650201, China; 2 The National Development and Utilization of Phosphorus Resource Engineering Technology Research Center, Yunnan Phosphate Chemical Group Company, Kunming 650600, China; 3 World Agroforestry Center, East-Asia Node, Kunming 650201, China; 4 University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China)

Abstract: Soil microorganisms are applied to evaluate soil quality and significant in restoration ecology for their important roles on nutrient cycle and sensitivity to environment changes. To investigate the effects of re-vegetation pattern on soil physicochemical properties and soil bacterial community and the reasons for soil bacterial community discrepancy, the soils of three re-vegetation patterns (grass of Miscanthus sinensis, the mixed forest of Alnus nepalensis, Cupressus torulosa and Quercus acutissima, the mixed forest of Cupressus torulosa and Alnus nepalensis) in Kunyang phosphate-mine, near Kunming, Yunnan province of China were studied. Polymerase chain reaction-denaturing gradient gel electrophoresis (PCR-DGGE) and soil physicochemical indices were used to analyze soil bacterial communities (diversity and species composition) and soil physicochemical properties. The results indicated that re-vegetation contributed to soil nutrients and soil physicochemical properties were different in these three patterns. As for soil

收稿日期: 2013-12-28, 2013-12-18 接受发表

^{*} 基金项目: 十二五支撑计划项目 (201300B0AB06); 国家自然科学基金青年科学基金项目 (Y11D061211); 国家自然科学基金国际合作与交流项目 (Y214361211)

^{**} 通讯作者: Author for correspondence; E-mail: jxu@mail.kib.ac.cn

作者简介:李春(1990-)女,硕士,主要从事土壤微生物生态学研究。E-mail; lichun@mail.kib.ac.cn

bacterial community, the diversity and species composition varied in different patterns. Pearson correlation showed that soil bacterial community diversity was correlated with re-vegetation pattern significantly but not with any soil physicochemical properties determined in this research. Soil bacterial species composition was strongly correlated with soil available nitrogen and re-vegetation pattern but no others through Canonical Correspondence Analysis (CCA). It is concluded that both soil physicochemical properties and bacterial community (diversity and species composition) vary in different re-vegetation patterns and the reason for diversity difference is re-vegetation pattern while the affecting factors of soil bacterial community composition are soil available nitrogen and re-vegetation pattern orderly.

Key words: Phosphate-mine; Re-vegetation patterns; Soil physicochemical properties; Soil bacterial communities; PCR-DGGE

磷矿开采为国民经济建设和农业发展做出 了重要贡献,但也带来土地破坏、生态功能减 弱、环境污染、人体健康威胁等问题。磷矿为云 南省的优势矿产,特别是在滇池周围分布着昆 阳、海口、安宁、晋宁、江川等磷矿(于召伟 等, 2008), 因此进行生态恢复对保护滇池及其 周围环境尤为重要。生态恢复手段包括物理恢 复、化学恢复、生物恢复等, 其中生物恢复因其 成本低、环境影响小、可就地恢复等优点, 在矿 区恢复中得到广泛应用(吴金平和顾玉成, 2005)。昆阳磷矿上世纪80年代便开始植被恢复工 作,是首批国家级绿色矿山试点单位,为磷矿区植 被恢复研究提供了理想研究地点,但目前研究内容 主要涉及地上植物多样性(孟广涛等, 2011)、植 物群落物种配置(李贵祥等,2012)、土壤肥力 (和丽萍等, 2012) 等方面, 对地下生态系统中微 生物的研究尚未有报道。然而, 土壤微生物在物质 循环过程中起主要推动作用,是恢复生态系统中的 重要组成部分,在衡量土壤恢复效果时常与土壤性 邦, 2009; Harris, 2003), 实际上, 因其对环境变化 敏感在衡量土壤恢复效果时更有价值。那么, 土壤 微生物群落究竟是对哪些环境因素的变化敏感呢? 近年来, 很多学者针对该问题展开了研究和讨论 (Jangid 等, 2010; Bais 等, 2004; Kowalchuk 等, 2002; Carney 和 Matson, 2005; Asensio 等, 2013; Lauber 等, 2008; Wu 等, 2012; Han 等, 2007; 张平 究和潘根兴, 2010; Zhao 等, 2012), 总结他们的观 点,影响土壤微生物群落的环境因素主要包括两部 分,一部分是土壤环境因素(土壤 pH、含水量、 养分、重金属等),另一部分是植被因素(植被类 型、物种、多样性、种植时间等),但不同样地条 件和实验方法下各因素的影响程度有所差异,因

此,为了更加深入地探究该问题,更多实验条件和方法下的相关研究是很有必要的。特别是针对磷矿区废弃地这一特殊环境,对土壤微生物群落变化及其原因的研究对于理解生态恢复过程以及指导恢复具有重要的意义,但至今知之甚少。

变性梯度凝胶电泳 (DGGE) 技术自 1993 年 首次被应用于微生物群落研究以来,在微生物生 态学领域得到了广泛应用,它是一种无需进行培 养的分子标记方法,其原理为:长度相同但序列 不同的 DNA 片段,其在不同变性剂浓度下解链 行为不同因而电泳迁移速率不同,特定 DNA 片 段在特定变性剂浓度位置停止迁移,形成图谱中 可见的条带 (Muyzer 等,1993),因此 DGGE 图 谱中条带位置不同表示微生物种类不同,该技术 从分子水平上为微生物群落分析提供了一种有力 的直观的手段。

本研究运用 PCR-DGGE 分子标记技术对昆阳磷矿处于恢复初期的三种常见植被恢复模式 0~15 cm 土层细菌群落多样性及物种组成进行研究,同时测定相应土壤理化指标,以期探究以下科学问题: (1) 不同植被恢复模式下土壤理化性质是否具有差异? (2) 不同植被恢复模式下土壤细菌群落是否具有差异? (3) 若土壤细菌群落具有差异,是植被恢复模式不同引起的还是不同模式土壤理化性质的差异引起的? 本研究对未来磷矿区植被恢复工作具有重要的理论价值。

1 材料与方法

1.1 研究区概况

昆阳磷矿属国有大型露天矿山,坐落于云南省昆明市晋宁县昆阳镇,紧邻滇池南岸。本研究区位于昆阳磷矿植被复垦区内,N24°43′,E102°34′,海拔2118~2282 m,年平均气温14.7°,年均降水量918 mm,降雨

集中于 5-10 月,区域土壤类型为红壤(李贵祥等,2012)。昆阳磷矿是较早开展植被恢复的磷矿区之一,复垦区内现多为人工林,主要恢复树种有蓝桉(Eucalyptus globulus)、直杆桉(Eucalyptus maideni)、云南松(Pinus yunnanensis)、华山松(Pinus armandi)、藏柏(Cupressus torulosa)、墨西哥柏(Cupressus lusitanica)、旱冬瓜(Alnus nepalensis)、圣诞树(Acacia dealbata)、麻栎(Quercus acutissima)等,另外还种植了一些灌木和草本植物,其中,芒草丛恢复模式中主要的草本植物包括芒(Miscanthus sinensis)、野古草(Arundinella sp.)、针茅(Stipa sp.)等。

1.2 样品采集

本研究所选择的三种植被恢复模式为 2005 年及以后 种植的芒草丛 (C)、旱冬瓜藏柏麻栎混交林 (H) 和藏 柏旱冬瓜混交林 (B), 以开采后尚未进行植被恢复的土 地作为阳性对照 (CK), 以未经开采的原始藏柏黑荆混 交林作为阴性对照 (N=Natural)。所有样地均位于昆阳 磷矿复垦区内, 开采前种植类型相同, 开采后覆以 1 m 厚原有表土, 因此土壤本底状况可认为相同。样品采集 于 2011 年 12 月,每种模式及对照内选取三块 10 m×10 m 样地作为重复(样地概况见表 1, 其中, 对照三个重复 样地之间植被组成及盖度差异小,未一一列出),每样 地内运用五点采样法选取5个采样点,去除表面腐殖层 后分别采集 0~15 cm 土层的土壤,均匀混合后采用四分 法取约 0.5 kg 土壤作为该样地的土壤样品。去除土壤 中杂质后过 2 mm 分样筛,将土样分为两部分,一部分 于-20℃保存用于土壤微生物群落分析(本实验中未对 对照土样进行微生物群落分析),另一部分风干后进行 土壤理化指标测定。

1.3 土壤理化指标测定

本研究中共测定土壤理化指标13项、分为两类、土

壤基础理化指标包括 pH、有机质、全氮、碱解氮、全磷、速效磷、全钾、速效钾,土壤重金属指标包括总汞、总砷、总铅、总铬、总镉。pH测定采用电位法,有机质采用油浴重铬酸钾容量法,全氮采用半微量开氏法,碱解氮采用碱解扩散法,全磷采用氢氧化钠熔融-钼锑抗比色法,速效磷采用氟化铵浸提-钼锑抗比色法,全钾采用氢氧化钠熔融-火焰分光光度法,速效钾采用乙酸铵浸提-火焰分光光度法。总汞和总砷测定采用原子荧光法,总铅、总铬、总镉的测定采用王水回流消解原子吸收法。

1.4 土壤细菌 16S rDNA 基因的 PCR-DGGE

1.4.1 土壤基因组总 DNA 提取 采用美国 Omega Bio-Tek 公司的 E. Z. N. A. $^{\text{TM}}$ Soil DNA Kit 试剂盒进行土壤基 因组总 DNA 提取,每份土样做 3 次重复,每次重复土壤 用量为 500 mg,提取结果利用 1% 琼脂糖凝胶电泳进行 检测。

1.4.2 细菌 16S rDNA V3 区特异性片段的 PCR 扩增

表 1 样地概况

Table 1 General situations of the sample plots in this research

| 样地 编号 NO. | 恢复模式 Re-vegetation pattern | 恢复时间 Re-vegetation time | 植被组成及盖度 Vegetation composition and coverage |
|-----------------|-------------------------------|-------------------------------|--|
| C1 | 芒草丛 | 2007 | 芒、野古草、早熟禾等6种,约95% |
| C2 | 芒草丛 | 2007 | 芒、大狗尾草、野古草等9种,约95% |
| С3 | 芒草丛 | 2007 | 芒、针茅、蒿 sp. 等 6 种,约 100% |
| H1 | 旱冬瓜藏柏麻栎混交林 | 2006 | 旱冬瓜 25%,藏柏 15%,麻栎 10%,蒿 sp.、紫茎泽兰、白花车轴草等 6 种约 40% |
| H2 | 旱冬瓜藏柏麻栎混交林 | 2006 | 旱冬瓜 20%,藏柏 10%,麻栎 5%,紫茎泽兰、青茅、野坝子等 10 种约 15% |
| Н3 | 旱冬瓜藏柏麻栎混交林 | 2006 | 旱冬瓜 25%,藏柏 15%,麻栎 10%,戟叶酸模、紫茎泽兰、白花车轴草等 13 种约 45% |
| B1 | 藏柏旱冬瓜混交林 | 2005 | 藏柏 60%,旱冬瓜几乎全部枯死,白花车轴草、蒿 sp.、马桑等 4 种约 5% |
| B2 | 藏柏旱冬瓜混交林 | 2005 | 藏柏 50%,旱冬瓜 10%(存在枯死现象),白花车轴草、蒿 sp.、马桑等 4 种约 5% |
| В3 | 藏柏旱冬瓜混交林 | 2005 | 藏柏 40%,旱冬瓜 5%(存在枯死现象),白花车轴草、蒿 sp.、鬼针草等 3 种约 70% |
| CK | 尚未进行植被恢复 | | 蒿 sp.、紫茎泽兰等 2 种约 10% |
| N | 未经开采 | | 藏柏 40%,黑荆 20%,牛膝、紫茎泽兰、杜氏鼠尾草等 8 种约 15% |

518R(5′-3′序列为 ATTACCGCGGCTGCTGG),扩增片 段长度约 200 bp,PCR 反应体系(50 μL)包括 DNA 模板(直接以第一轮 PCR 产物为模板)1 μL、引物各 1 μL、2×Taq PCR MasterMix 22 μL,PCR 反应条件为:94 ℃变性 5 min,循环 35 次,每次循环中 94 ℃变性 30 s、58 ℃ 退火 30 s、72 ℃延伸 30 s,最后 72 ℃延伸 7 min(Becker等,2006)。引物由生工生物工程(上海)有限公司合成,稀释至 10 μmol·L⁻¹后使用,PCR 扩增结果利用 1.5%琼脂糖凝胶电泳进行检测。

1.4.3 第二轮扩增产物的 DGGE (变性梯度凝胶电泳)

对 Muyzer 的方法(Muyzer 等,1993)进行优化,采用 Bio-Rad 公司的 DCodeTM 基因突变检测系统对第二轮 PCR 产物进行分离,使用 8%的聚丙烯酰胺凝胶(丙烯酰胺:双丙烯酰胺=37.5:1),变性梯度为 40%~55%(100%变性剂指 7 mol·L⁻¹尿素与 40%的去离子甲酰胺的混合物),由上至下递增。加 100 μ L 过硫酸铵(APS)和 20 μ L TEMED 至胶完全凝固后,将胶板置于装有 $1 \times TAE$ 电泳缓冲液的电泳槽中,将同一土样三次重复的第二轮 PCR 产物等量混合作为该样品的第二轮 PCR 产物,去除加样孔内气泡后取第二轮 PCR 产物与溴酚蓝的混合物 20 μ L (PCR 产物:溴酚蓝=3:1)加入加样孔,恒温 $60 \, ^{\circ}$ C,220 V 预电泳 5 min,之后将电压调至 80 V 电泳 $13 \, h$ 。待电泳结束后,取下凝胶进行银染并拍照,得到 DGGE 图谱(Zhao 等,2012)。

1.5 数据分析

运用图像分析软件 Quentity One (4.6.2) 对 DGGE 图谱进行分析,根据数据化结果计算土壤细菌多样性指标:丰富度(S)、Shannon-Wiener 多样性指数(H')及Pielou 均匀度指数(J),公式如下:

$$H' = -\sum Pi \ln Pi, J = H'/H_{\text{max}}$$

其中, Pi 为相对多度, 用相对亮度代表, $H_{max} = lnS$, S 为条带数目。

根据条带位置列出二元矩阵 (存在记为 1, 不存在记为 0), 利用 IBM SPSS19.0 统计软件计算 Jaccard 系数,相关分析也利用 IBM SPSS19.0 统计软件进行,典范对应分析 (CCA) 运用 Canoco for windows 4.5 软件。

2 结果与分析

2.1 植被恢复对土壤理化性质的影响

三种植被恢复模式及对照土壤(0~15 cm) 13 项理化指标如表 2 所示, 开采后尚未进行植 被恢复的土壤 (CK) 与原始土壤 (N) 相比, 全钾和速效磷含量高于后者, 但 pH 和其他养分 指标均低于后者, 重金属指标中, 除镉外均高于 后者,可见,磷矿开采利于土壤全钾和速效磷含 量提高, 但会导致土壤 pH 和其他养分含量降低 以及重金属含量升高。按照文献中报道的全国第 二次土壤普查养分分级标准(姚荣江等, 2009). 未恢复土壤及三种模式土壤中磷和钾养分丰富, 而有机质和氮养分缺乏,按照土壤环境质量标准 (GB 15618-2008), 磷矿区土壤中重金属含量对 植物基本不造成污染, 因此, 影响磷矿区废弃地 土壤质量的主要因素为有机质和氮养分。由于土 壤中磷养分并非限制性因素,而且可能因覆土时 不均匀而存在分布不均匀现象, 因此本研究在进 行土壤理化性质分析时将全磷和速效磷指标排除。

表 2 不同植被恢复模式及对照土壤 (0~15 cm) 理化指标 (平均值 ±标准差)

Table 2 Soil (0-15 cm) physicochemical indices of different re-vegetation patterns and control (mean \pm SE)

| 土壤理化指标 Soil physicochemical indices | С | Н | В | CK | N6 |
|--|-------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| pH (Water: Soil = 2.5:1) | 6. 11 ± 0. 22 | 5. 81 ± 0. 41 | 6. 05 ± 0. 20 | 6. 16 ± 0. 22 | 7. 11 ± 0. 08 |
| 有机质 OM/g⋅kg ⁻¹ | 13.39 ± 3.28 | 8.41 ± 2.01 | 17.27 ± 10.23 | 14.25 ± 3.88 | 25.28 ± 10.13 |
| 全氮 TN/g·kg ⁻¹ | 0.78 ± 0.12 | 0.71 ± 0.10 | 0.93 ± 0.40 | 0.30 ± 0.03 | 1.08 ± 0.27 |
| 全磷 TP/g·kg ⁻¹ | 17.35 ± 1.46 | 1.14 ± 0.27 | 14.68 ± 5.04 | 8.91 ± 0.22 | 15.41 ± 2.03 |
| 全钾 TK/g·kg ⁻¹ | 18.62 ± 1.92 | 20.06 ± 1.38 | 20.63 ± 0.27 | 27.58 ± 4.46 | 25.45 ± 1.78 |
| 碱解氮 AN/mg·kg ⁻¹ | 34.82 ± 8.26 | 23.09 ± 2.20 | 48.75 ± 26.49 | 18.53 ± 1.54 | 56.60 ± 19.63 |
| 速效磷 AP/mg・kg ⁻¹ | 160.90 ± 6.61 | 18.66 ± 5.46 | 102.38 ± 2.78 | 77. 18 ± 15. 97 | 19.45 ± 4.80 |
| 速效钾 AK/mg·kg ⁻¹ | 204. 41 ± 19. 05 | 174.22 ± 20.95 | 170. 03 \pm 43. 65 | 118. 61 ± 16. 14 | 217.83 ± 18.15 |
| 总汞 Total Hg/mg·kg ⁻¹ | 0.23 ± 0.01 | 0.10 ± 0.04 | 0.23 ± 0.02 | 0.21 ± 0.06 | 0.13 ± 0.01 |
| 总砷 Total As/mg·kg ⁻¹ | 24.47 ± 3.26 | 27. 61 ± 17. 30 | 26.56 ± 1.05 | 17.54 ± 2.49 | 17.04 ± 1.63 |
| 总铅 Total Pb/mg·kg ⁻¹ | 66.67 ± 7.40 | 24.04 ± 5.07 | 99. 21 ± 4. 67 | 87. 55 ± 12. 37 | 51. 27 ± 10. 16 |
| 总铬 Total Cr/mg·kg ⁻¹ | 83. 91 ± 9. 86 | 90. 96 ± 15. 27 | 99. 05 ± 15. 50 | 95. 99 ± 11. 07 | 53.53 ± 10.69 |
| 总镉 Total Cd/mg·kg ⁻¹ | 0.25 ± 0.01 | 0.27 ± 0.02 | 0.29 ± 0.02 | 0.18 ± 0.02 | 0.26 ± 0.03 |

植被恢复5年后,与原始土壤相比,三种 模式土壤pH、有机质、全氮、碱解氮、全钾、 速效钾含量均低, 砷、铬、铜含量均高, 土壤恢 复仍是磷矿区生态恢复的一项重大课题。但与尚 未进行植被恢复的土壤相比, 三种模式土壤全 氮、碱解氮、速效钾含量均升高,特别是土壤氮 养分,但升高幅度不同。氮养分升高幅度藏柏旱 冬瓜混交林>芒草丛>旱冬瓜藏柏麻栎混交林, 速效钾升高幅度芒草从>旱冬瓜藏柏麻栎混交林 >藏柏旱冬瓜混交林。速效钾含量升高的同时, 三种模式土壤全钾含量均下降,下降幅度芒草丛 >旱冬瓜藏柏麻栎混交林>藏柏旱冬瓜混交林. 说明植被恢复土壤中速效钾的转化速率提高。物 质转化过程中往往需要酸的参与(Rodriguez 和 Fraga, 1999), 因而植被恢复土壤 pH 降低, 降 低幅度旱冬瓜藏柏麻栎混交林>芒草丛>藏柏旱 冬瓜混交林。三种模式中, 旱冬瓜藏柏麻栎混交 林土壤有机质含量明显低于未恢复土壤以及氮养 分升高幅度小, 主要因为恢复初期植物快速生长 导致消耗量大于积累量,藏柏旱冬瓜混交林由于 旱冬瓜存在枯死现象增加了土壤有机质和氮养分 含量。重金属方面, 只有旱冬瓜藏柏麻栎混交林 土壤汞和铅含量明显低于未恢复土壤,其他无异 于甚至高于未恢复土壤, 究其原因主要是未恢复 地植被覆盖度低, 重金属较易流失, 这从侧面说

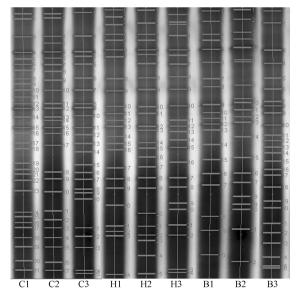


图 1 不同植被恢复模式土壤细菌 16S rDNA 基因的 DGGE 图谱 Fig. 1 DGGE profile of 16S rDNA genes of soil bacteria for different re-vegetation patterns

明植被恢复措施能够有效抑制土壤中元素的流 失,三种模式土壤总汞、总铅和总铬含量具有较 大差别。综上,植被恢复措施在改善土壤养分方 面具有重要作用,与未恢复土壤相比,不同植被 恢复模式下土壤理化性质的变化不同,植被恢复 模式不同引起土壤理化性质的差异。

2.2 不同植被恢复模式对土壤细菌群落的影响

由图 1 中各样地条带位置可看出,不同植被恢复模式土壤细菌物种组成具有较大差异,进一步计算 Jaccard 系数(本文未列出)发现,不同模式间土壤细菌物种组成相似性低于 50%,说明不同植被恢复模式下土壤细菌群落物种组成发生了较大变化。土壤细菌多样性指标(表 3)表明,不同植被恢复模式下土壤细菌多样性也存在差异,大小关系为芒草丛>旱冬瓜藏柏麻栎混交林>藏柏旱冬瓜混交林。综上,不同植被恢复模式下土壤细菌群落多样性及物种组成均具有差异。

2.3 土壤细菌多样性与植被恢复模式及土壤理 化性质的相关性分析

土壤细菌多样性指标与植被恢复模式以及土壤理化指标的 Pearson 相关性大小 (表 4) 表明,土壤细菌多样性与植被恢复模式具有显著相关性,而与所测所有土壤理化指标间均无显著相关性,由此可知,引起土壤细菌多样性差异的主要原因是植被恢复模式不同而不是土壤理化性质的差异。

表 3 不同植被恢复模式土壤细菌丰富度、多样性及均匀度

Table 3 Richness, diversity and evenness of soil bacteria for different re-vegetation patterns

| 恢复模式 Re-vegetation pattern | S | H' | J |
|----------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|
| С | 27.7 ± 3.1 | 2.82 ± 0.07 | 0.85 ± 0.03 |
| Н | 24.3 ± 0.6 | 2.66 ± 0.11 | 0.83 ± 0.03 |
| В | 22. 7 ± 3. 1 | 2.55 ± 0.22 | 0.82 ± 0.04 |

S: 丰富度; H': Shannon-Wiener 多样性指数; J: Pielou 均匀度指数; C: 芒草丛; H: 旱冬瓜藏柏麻栎混交林; B: 藏柏旱冬瓜混交林

S: Richness; H': Shannon-Wiener diversity index; J: Pielou evenness index; C: grass of *Miscanthus sinensis*; H: the mixed forest of *Alnus nepalensis*, *Cupressus torulosa* and *Quercus acutissima*; B: the mixed forest of *Cupressus torulosa* and *Alnus nepalensis*

表 4 土壤细菌多样性指标与植被恢复模式以及土壤 理化指标的 Pearson 相关性

Table 4 Pearson correlations between the indices of soil bacterial diversity, re-vegetation pattern and physicochemical properties

| | S | H' | J |
|-----------------------|-----------|-----------|---------|
| Re-vegetation pattern | -0. 698 * | -0. 679 * | -0.464 |
| pH | 0. 177 | -0.035 | -0. 191 |
| OM | -0. 164 | -0.357 | -0.41 |
| TN | -0. 192 | -0.382 | -0.431 |
| TP | 0. 22 | 0. 177 | 0. 109 |
| TK | -0. 17 | -0.457 | -0.586 |
| AN | -0. 206 | -0.355 | -0.37 |
| AP | 0. 388 | 0. 344 | 0. 225 |
| AK | 0.401 | 0.309 | 0. 148 |
| Total Hg | 0.028 | -0.059 | -0. 104 |
| Total As | -0.091 | -0.312 | -0.437 |
| Total Pb | -0. 138 | -0. 184 | -0. 155 |
| Total Cr | -0.057 | -0. 285 | -0.415 |
| Total Cd | -0. 357 | -0.412 | -0.35 |

^{*} 具有显著相关性 (P<0.05)

2.4 土壤细菌物种组成与植被恢复模式及土壤 理化性质的关系

对各样地土壤细菌物种组成与环境因子(植被恢复模式、样地因素、土壤理化指标)进行典范对应分析(CCA),排序结果如图2所示,箭头表示环境因子,箭头所处象限表示环境因子与排序轴之间的正负相关性,箭头连线与排序轴

的夹角大小表示该环境因子与排序轴的相关性大小,夹角越小相关性越大,箭头连线的长度代表某个环境因子与土壤细菌分布的相关性大小,长度越长相关性越大(林先贵,2010)。由图 2 可知,第一和第二排序轴共能解释土壤细菌物种分布 45.6%的差异,植被恢复模式、样地因素以及土壤养分含量对土壤细菌物种组成的影响较大,土壤 pH 和重金属含量的影响较小。进行显著性检验(表5)表明,土壤细菌群落物种组成与土壤碱解氮含量以及植被恢复模式之间具有极显著相关性,与其他环境因子之间无显著相关性,对磷矿区土壤细菌群落物种组成影响最大的环境因子为土壤碱解氮,其次为植被恢复模式。

表 5 环境因子对土壤细菌群落物种组成影响的显著性检验 Table 5 Significance testing on the effects of environment factors on soil bacterial species composition

| 环境因子 | LambdaA | P | F |
|---------------------------------|---------|--------|-------|
| 碱解氮 AN | 0. 55 | 0.001 | 2. 04 |
| 植被恢复模式 Re-vegetation pattern | 0. 48 | 0.002 | 2. 08 |
| 总铅 Total Pb | 0. 29 | 0. 281 | 1.3 |
| 总砷 Total As | 0. 28 | 0. 324 | 1. 36 |
| 总镉 Total Cd | 0. 23 | 0. 394 | 1.18 |
| 全磷 TP | 0. 22 | 0. 392 | 1. 21 |
| 速效磷 AP | 0. 23 | 0. 37 | 1. 62 |
| 样地 Site | 0. 14 | 1 | 0 |

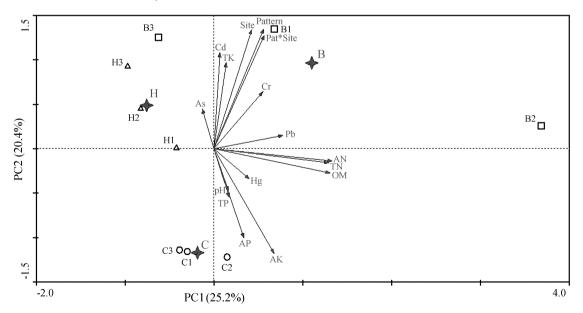


图 2 土壤细菌物种分布与环境因子的 CCA 排序图

Fig. 2 CCA ordination map of the soil bacterial species distribution and environment factors

^{*} means significant correlation (P<0.05)

由样地分布特点可见,芒草丛模式与其他 两种林地模式间关系较远,位于第一排序轴下 方,两种林地模式间关系较近,均位于第一排序 轴上方,说明芒草丛模式土壤细菌群落物种组成 与两种以旱冬瓜为伴生树种的林地模式之间具有 更大的差异性。

3 讨论

环境污染作为人类面临的共同问题,得到了越来越广泛的关注,矿业开采作为环境污染产生的根源之一,其生态恢复研究成为热点。本研究以云南省昆阳磷矿三种植被恢复模式为例,从不同植被恢复模式对土壤理化性质和细菌群落的影响以及土壤细菌群落差异的原因两个方面进行了分析,为磷矿区生态恢复工作提供理论依据和科学指导。

(1) 不同植被恢复模式对土壤理化性质和 细菌群落的影响

磷矿区土壤中磷和钾养分丰富, 有机质和氮 养分缺乏, 三种模式与未恢复土壤相比, 全氮、 碱解氮、速效钾含量均提高,特别是碱解氮含量 提高了一倍、养分流失量减少、在一定程度上提 高了土壤质量。但三种模式下土壤理化指标的改 变方向以及幅度并不相同, 最终导致三者土壤理 化性质存在较大差异。以上研究结果与和丽萍等 (2012) 对昆阳磷矿植被恢复土壤肥力研究的结 果一致。赵敏慧等(2006a,b)对抚仙湖流域磷 矿开采区不同植被恢复模式对土壤氮素和磷素流 失的作用进行的研究表明, 植被恢复能够抑制氮 素和磷素流失但不同模式的作用效果存在差异, 这是导致不同模式下土壤理化性质出现差异的重 要原因之一。另一方面,不同植物对养分的吸收 能力及凋落物质量和数量的差异也是导致土壤理 化性质差异的重要原因。

除土壤理化性质外,不同植被恢复模式下土壤细菌群落多样性和物种组成也存在差异,土壤细菌多样性芒草丛>旱冬瓜藏柏麻栎混交林>藏柏旱冬瓜混交林,土壤细菌群落物种组成的相似性低于50%。夏北成等(1998)对多草模式和白杨树模式土壤微生物多样性进行研究时也发现,多草模式更利于土壤微生物群落多样性增加; Kowalchuk 等(2002)运用 PCR-DGGE 方法

研究发现不同植物群落下土壤细菌群落结构出现较大差异;陈来红等(2012)同样运用 PCR-DGGE 技术对准格尔露天矿区不同复垦时间和复垦模式下土壤细菌多样性进行研究,结果表明牧草种植模式土壤细菌多样性高于乔灌草模式,而且种植时间较短时两者的差异要高于种植时间较长时,这一研究结果与本研究结果具有相似性,本研究中三种恢复模式均处于恢复初期,其土壤细菌多样性更能表现出差异。

(2) 不同植被恢复模式下土壤细菌群落差 异的原因探讨

不同植被恢复模式下土壤理化性质和细菌群落均出现差异,那么,土壤细菌群落差异是由植被恢复模式不同还是不同模式导致的土壤理化性质差异引起的呢?本研究结合 PCR-DGGE 结果以及相关性和 CCA 分析对这一问题进行了探究。结果表明,植被恢复模式既能够显著影响土壤细菌多样性又极显著影响土壤细菌群落物种组成,但对土壤细菌群落物种组成影响最大的不是植被恢复模式,而是土壤碱解氮含量。

各细菌种类具有各自的原料利用生态位 (Reynolds 等, 2003), 而不同植物由于根系分泌物 (地下输入)及凋落物(地上输入)的成分和含量 不同提供了不同的生态位 (Dakora 和 Phillips, 2002; 陈法霖等, 2011), 因此不同植物种类和数量 会对土壤细菌种类和数量产生影响。不同植被恢复 模式下植物种类和数量存在差异, 因而土壤细菌种 类和数量产生差异, 最终导致土壤细菌群落多样性 和物种组成差异。此外,大多数植物能够与菌根真 菌建立共生关系,菌根真菌又与根围细菌之间具有 相互作用, 因此不同植物根系共生菌根真菌的种类 对土壤细菌群落也会产生影响(戴梅等,2008)。 研究还表明, 有些具有特殊功能的植物其土壤微 生物群落具有一定的特异性, 例如豆科植物 (Han 等, 2007),同样,旱冬瓜作为一种固氮植 物,对土壤细菌群落可能具有一定的影响。

本研究中,土壤细菌群落物种组成与土壤碱解氮含量的相关性达到极显著水平,一方面,因为磷矿区这一特殊环境下土壤中氮养分缺乏,而氮元素是土壤微生物生长的必需元素,不同氮素利用能力的土壤细菌种类在土壤碱解氮含量变化的过程中也发生了变化。我们推测,在磷矿区恢

复初期,与氮养分转化相关的细菌在土壤细菌群落中较为活跃,首先出现变化。另一方面,本研究有两种模式中含有旱冬瓜这种固氮植物,由CCA分析结果可知这两种模式与芒草丛模式间具有更大差异,可能是因为旱冬瓜固氮作用导致的土壤中碱解氮含量的差异促进或抑制土壤细菌群落中一些特殊的固氮相关的细菌(孙瑞莲等,2004),因而不同土壤碱解氮含量下土壤细菌群落物种组成出现差异。另外,由于细菌多样性指数是基于相对多度计算出来的,当物种组成发生变化时,多样性有可能无明显变化,因此本研究中土壤碱解氮含量虽然极显著影响土壤细菌物种组成但对多样性无显著影响。

主要种群在整个生态过程中具有至关重要的 作用,对其进行研究进而找出对生态系统影响最 大的功能类群比对群落中所有种群进行研究更有 意义。PCR-DGGE 技术一般能够检测出种群数量 超过1%的细菌种类(周琳等, 2006), 能够较好 地满足对主要微生物类群的相关研究。本研究运 用 PCR-DGGE 技术对昆阳磷矿三种不同植被恢 复模式下土壤细菌群落中主要种群的多样性以及 组成进行了分析, 结果表明磷矿区土壤细菌群落 的主要影响因素包括植被恢复模式和土壤碱解氮 含量。由此可见,在进行磷矿区恢复时植被的选 择非常关键, 能够影响到地下微生物进而影响到 微生物参与的生态过程,特别是针对磷矿区土壤 有机质和氮养分含量缺乏的现状, 相关功能植物 的筛选尤为重要。另外, 土壤中参与氮养分循环 的细菌在恢复初期可能具有更加重要的作用,而 且磷矿区土壤中氮养分缺乏。因此,在进一步的 研究中应结合 DNA 测序技术对土壤中氮养分转 化相关的细菌进行深入研究,将会为改善磷矿区 土壤氮养分提供更加重要的科学依据。

致谢 本研究采样过程中得到云南省昆阳磷矿安全环保科人员的大力协助, PCR-DGGE 实验及数据处理得到中国科学院昆明植物研究所西南野生种质资源库分子生物学实验中心、西南林业大学林学院以及熊智老师、桂恒、孙浩、刘绍雄、石玲玲的支持和帮助。

〔参 考 文 献〕

李贵祥,方向京,邵金平等,2012. 昆阳磷矿山损毁林地生态植

- 被恢复技术研究 [J]. 园林绿化, (3): 47-50
- 林先贵, 2010. 土壤微生物研究原理与方法 [M]. 北京: 高等教育出版社, 359—361
- 于召伟, 丁德邦, 高遂成, 2008. 云南安宁磷矿矿山土地复垦与 开发[J]. 化工矿物与加工, **6**: 25—33
- Asensio V, Covelo EF, Kandeler E, 2013. Soil management of copper mine tailing soils—Sludge amendment and tree vegetation could improve biological soil quality [J]. Science of the Total Environment, 456: 82—90
- Bais HP, Park SW, Weir TL et al., 2004. How plants communicate using the underground information superhighway [J]. Trends in Plant Science, 9(1): 26—32
- Becker JM, Parken T, Nakatsu CH et al., 2006. Bacterial activity, community structure, and centimeter-scale spatial heterogeneity in contaminated soil [J]. Microbial Ecology, 51 (2): 220—231
- Carney KM, Matson PA, 2005. Plant communities, soil microorganisms, and soil carbon cycling; Does altering the world belowground matter to ecosystem functioning? [J]. *Ecosystems*, 8: 928—940
- Chen FL (陈法霖), Zhang K (张凯), Zheng H (郑华) et al., 2011. Analyzing the effect of biology decomposition of conifer and broad of litters on soil microbial communities by using PCR-DGGE [J]. Chinese Journal of Applied and Environment Biology (应用与环境生物学报), 17 (2): 45—50
- Chen LH (陈来红), Qiao GH (乔光华), Dong HL (董红丽) et al., 2012. Influence of soil bacterial diversity in the process of reclamation in Jungar open coal mine of Inner Mongolia [J]. Journal of Arid Land Resources and Environment (干旱区资源与环境), 26 (2): 119—125
- Dai M (戴梅), Wang HX (王洪娴), Yin YY (殷元元) et al., 2008. Effects and mechanisms of interactions between arbuscular mycorrhizal fungi and plant growth promoting rhizobacteria [J]. Acta Ecologic Sinica (生态学报), 28 (6): 2854—2860
- Dakora FD, Phillips DA, 2002. Root exudates as mediators of mineral acquisition in low-nutrient environments [J]. *Plant and Soil*, 245: 35—47
- Han XM, Wang RQ, Liu J et al., 2007. Effects of vegetation type on soil microbial community structure and catabolic diversity assessed by polyphasic methods in North China [J]. Journal of Environmental Sciences-China, 19: 1228—1234
- Harris JA, 2003. Measurements of the soil microbial community for estimating the success of restoration [J]. European Journal of Soil Science, 54 (4): 801—808
- He LP (和丽萍), Wang YJ (王玉杰), Fang XJ (方向京) et al., 2012. Analysis and comprehensive evaluation of soil fertility status for vegetation restoration area of Kunyang phosphorite mine [J]. Resources and Environment in the Yangtze Basin (长江流域资源与环境), 21 (12): 1492—1498
- Jangid K, Williams MA, Franzluebbers AJ et al., 2008. Relative impacts of land-use, management intensity and fertilization upon soil

- microbial community structure in agricultural systems [J]. Soil Biology and Biochemistry, 40 (11): 2843—2853
- Jangid K, Williams MA, Franzluebbers AJ et al., 2010. Development of soil microbial communities during tallgrass prairie restoration [J]. Soil Biology and Biochemistry, 42: 302—312
- Kowalchuk GA, Buma DS, de Boer W et al., 2002. Effects of above-ground plant species composition and diversity on the diversity of soil-borne microorganisms [J]. Antonie Van Leeuwenhoek International Journal of General and Molecular Microbiology, 81 (1-4): 509—520
- Lauber CL, Strickland MS, Bradford MA et al., 2008. The influence of soil properties on the structure of bacterial and fungal communities across land-use types [J]. Soil Biology & Biochemistry, 40: 2407—2415
- Meng GT (孟广涛), Fang XJ (方向京), Chai Y (柴勇) et al., 2011. Effect of vegetation restoration measures on soil nutrients and species diversity in abandoned area of Jinning phosphorite mine [J]. Journal of Northwest Forestry University (西北林学院学报), 26 (3): 12—16
- Muyzer G, Waal ECD, Uitierlinden AG, 1993. Profiling of complex microbial populations by denaturing gradient gel electrophoresis analysis of polymerase chainreaction-amplified genes coding for 16S rRNA [J]. Applied and Environment Microbiology, 59 (3): 695—700
- Reynolds HL, Packer A, Bever JD et al., 2003. Grassroots ecology: Plant-microbe-soil interactions as drivers of plant community structure and dynamics [J]. Ecology, 84 (9): 2281—2291
- Rodriguez H, Fraga R, 1999. Phosphate solubilizing bacteria and their role in plant growth promotion [J]. *Biotechnology Advances*, 17 (4-5): 319—339
- Shen AL (沈阿林), Li XY (李学垣), Wu SR (吴受容), 1997.

 The composition characteristics of low-molecular-weight organic acids in soil and their roles on soil material cycling [J]. *Plant Nutrition and Fertilizer Science* (植物营养与肥料学报), 3

 (4): 363—371
- Sun RL (孙瑞莲), Zhu LS (朱鲁生), Zhao BQ (赵秉强) *et al.*, 2004. Effects of long-term fertilization on soil microorganism and its role in adjusting and controlling soil fertility [J]. *Chinese Journal of Applied Ecology* (应用生态学报), **15** (10): 1907—1910
- Teng Y (滕应), Huang CY (黄昌勇), Luo YM (骆永明) et al., 2004. Microbial activities and functional diversity of community in soils polluted with Pb-Zn-Ag mine tailings [J]. Acta Pedologica Sinica (土壤学报), 41 (1): 113—119
- Wang J (王江), Zhang CB (张崇邦), 2009. Soil microbial proper-

- ties in the revegetation process of the barren land contaminated with heavy metals [J]. *Acta Ecologic Sinica* (生态学报), **29** (3): 1636—1646
- Wu JP (吴金平), Gu YC (顾玉成), 2009. The application of ecology in soil rehabilitation for *Arbuscular mycorrhiza* fungi [J]. *Chinese Agricultural Science Bulletin* (中国农学通报), **25** (07): 243—245
- Wu YT, Gutknecht J, Nadrowski K et al., 2012. Relationships between soil microorganisms, plant communities, and soil characteristics in Chinese subtropical forests [J]. Ecosystems, 15: 624—636
- Xia BC (夏北成), Zhou JZ, Tiedje JM, 1998. Effect of vegetation on structure of soil microbial community [J]. Chinese Journal of Applied Ecology (应用生态学报), 9 (3): 296—300
- Yao RJ (姚荣江), Yang JS (杨劲松), Chen XB (陈小兵) et al., 2009. Classification and fuzzy synthetic evaluation of soil nutrient at plough horizon in coastal region of north Jiangsu province [J]. Soil and Fertilizer Sciences in China (中国土壤与肥料), 2009 (4): 16—20
- Zhang PJ(张平究), Pan GX(潘根兴), 2010. Changes of soil microbial communities and activities along a vegetation succession in karst soil: A case study of Stone Forest, Yunnan, China [J]. Geographical Research (地理研究), 29 (2): 223—234
- Zhao J, Wu XB, Nie CP et al., 2012. Analysis of unculturable bacterial communities in tea orchard soils based on nested PCR-DGGE [J]. World Journal of Microbiology & Biotechnology, 28 (5): 1967—1979
- Zhao MH (赵敏慧), Yang SH (杨树华), Wang BR (王宝荣), 2006a. A study on soil phosphorus runoff of different vegetation types in phosphorus mineral region of Fuxian lake watershed [J]. Journal of West China Forestry Science (西部林业科学), 35 (4): 45—50
- Zhao MH (赵敏慧), Yang SH (杨树华), Wang BR (王宝荣), 2006b. Study of different vegetation to soil TN loss volume control with rainfall runoff-An case study as phosphorus ore mining areas of Fuxian lake watershed [J]. Yunnan Geographic Environment Research (云南地理环境研究), 18 (4): 20—26
- Zheng HY (郑贺云), Li ZK (黎志坤), Li C (李超) et al., 2012.

 Analysis of the bacterial diversity and dominant population in Akesu Saline-alkali in Xinjiang [J]. Microbiology China (微生物学通报), 39 (7): 1031—1043
- Zhou L (周琳), Zhang XJ (张晓君), Li GX (李国勋), 2006. The application of DGGE/TGGE techniques in molecular microbial ecology of soil [J]. *Biotechnology Bulletin* (生物技术通报), (5): 67—71